

Birgit Landgrebe  
A/S Regnecentralen af 1979  
Klamsagervej 19  
8340 Åbyhøj



**dansk data elektronik a/s**  
herlev hovedgade 199 · DK 2730 herlev · danmark  
☎ 02-84 50 11 / int. + 45 2 84 50 11  
Tx 35258 dde dk · giro 5 29 73 70 · reg.no. 65.295

28 januar 1985

Tak for sidst.

Vedlagt er et kort sammendrag af de ting, vi fik snakket om på mødet 24 januar 1985.

For god ordens skyld skal jeg erindre om, at vi aftalte at mødes igen 8 februar 1985, kl. 09.00, hos RC, Ballerup.

Med venlig hilsen

J. Anders Ansted

A. Junker

### Comal80 Standardisering

Først og fremmest blev vi enige om, at en sammenligning af vore comal80 implementationer forudsætter, at vi udveksler manualer. Så snart der foreligger et nyt oplag af DDE's manual, skal jeg sende et eksemplar til jer.

Vi blev tillige enige om at opdele vor snak i to dele:

Nutid, der i al væsentlighed består i præciseringer og mindre korrektioner af kernebeskrivelsen, som den foreligger efter mødet i Cambridge.

Fremtid, som består i en fastlæggelse af (standard for) områderne i nedenstående formentlig ufuldstændige liste:

- målgruppe
- kommandosæt
- packages
- graphics, herunder x-y vs. turtle grafik
- record strukturer
- database primitiver
- matrixoperationer
- niveauer af standard
- fejlhåndtering

Under overskriften nutid blev der peget på følgende problemer og ønsker til gældende standard beskrivelse:

1. Parameterliste til procedurer (ikke funktioner) bør kunne angives uden parenteser.
2. Syntaks og semantik af en RANDOMIZE sætning bør være:

<randomize statement> ::= RANDOMIZE E<numerical expression>A

Forinden en RANDOMIZE sætning er udført genererer gentagne kald af RND en tilfældig følge af tilfældige tal.

Udførelse af en RANDOMIZE sætning uden argument betyder at efterfølgende kald af RND genererer en tilfældig følge af tilfældige tal.

Udførelse af en RANDOMIZE sætning med argument betyder at argumentet benyttes som 'seed' for RND, der herefter genererer en af argumentet afhængig følge af tilfældige tal.

3. RND med eet argument bør udgå.
4. Det ønskes præciseret i hvilke tilfælde en OPEN sætning skal resultere i en fejl. Specielt ønskes det, at en OPEN for WRITE resulterer i en fejl, hvis filen eksisterer.
5. Den endelige semantik af IN operatoren ønskes fastlagt. Bemærk at standardiseringsmødet i Reading videregav spørgsmålet om IN operatoren til udviklingsgruppen.
6. Beregning af udtryk som  $3^2^2$  og  $-2^2$  ønskes fastlagt i overensstemmelse med (dansk) undervisningspraksis.
7. En tilpasset version af Tom Østerbyes oprindelige beskrivelse af PRINT sætningen ønskes indføjet i standardbeskrivelsen.
8. Fastlæggelse af margin / linielængde begrebet.
9. Semantikken af ZONE.
10. Tomme sætninger (blanke linier eller sætninger, der alene består af et linienummer) bør tillades.
11. Exit fra en funktion skal ske via en RETURN sætning med ar-



gument. Således forbydes returnering via en ENDFUNC eller RETURN uden argument.

12. Beskrivelsen efter produktion 46 bør rettes så anden sætning bliver: "A procedure is called by a procedure call statement, whereas a function is called by the use of the function identifier in an expression".
13. Det anføres at en label sætning tillige benyttes til separation af DATA sætninger.
14. Elementet  $E, <dev\ info>A$  i en OPEN sætning udgår.

Hertil kommer de af Bill Hyland i Cambridge indsamlede forslag og kommentarer. Disse vil blive sendt til jer så snart jeg har modtaget dem.

Jeg forestiller mig, at vi ved næste møde får taget stilling til "nutiden", således at et konkret forslag til standardiseringsgruppen kan udarbejdes.

Endvidere forestiller jeg mig, at vi kan påbegynde en diskussion om oplæg til de mere fremadrettede emner.

Anders Ansted